

wg rozdzielnika

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego prowadzonego w trybie przetargu nieograniczonego pn: „**Adaptacja pomieszczeń budynku przy ul. Rynek Główny 2 w Oświęcimiu na potrzeby muzeum oraz Centrum Informacji Turystycznej**”

I. ZAWIADOMIENIE O WYBORZE NAJKORZYSTNIEJSZEJ OFERTY

Zamawiający – Zarząd Budynków Mieszkalnych w Oświęcimiu, ul. Bema 12, 32-602 Oświęcim zawiadamia, zgodnie z art. 92 ustawy z dnia 29 stycznia 2004 r. Prawo zamówień publicznych (t.j. Dz. U. z 2013 r. poz. 907 z późn. zm.), zwanej dalej ustawą Pzp, że w niniejszym postępowaniu za najkorzystniejszą została uznana oferta **nr 2** Wykonawcy:

Zakład Budowlano – Montażowy
Probud Spółka z o.o.
ul. Leśnianka 101
34-300 Żywiec

Cena oferty brutto 2.337.848,40 zł

Uzasadnienie wyboru: w/w oferta uzyskała największą liczbę punktów i spełnia wszystkie wymogi stawiane przez Zamawiającego w Specyfikacji Istotnych Warunków Zamówienia.

Informacje, zgodnie z art. 92 ust. 1 ustawy Pzp Zamawiający podaje poniżej punktację przyznaną ofertom w każdym kryterium oceny ofert i łączną punktację:

Nr oferty	Nazwa - Wykonawcy	Adres	Ilość punktów w poszczególnych kryteriach oceny oferty		Łączna liczba punktów
			Cena	Okres gwarancji	
1.	Des Henryk Dowgier, Anna Dowgier Spółka Jawna	ul. Kronikarza Galla 5/1 30-053 Kraków	odrzuciona		
2.	Zakład Budowlano Montażowy PROBUD Sp. z o.o.	ul. Leśnianka 101, 34-300 Żywiec	90,00	7,00	97,00
3.	„KOMABUD” Firma Budowlana, Kowalski, Mazur, Spółka Jawna	ul. Ceglana 3, 32-600 Oświęcim	81,84	5,00	86,84
4.	Konsorcjum : Lider: Przedsiębiorstwo Usługowo Produkcyjno Handlowe „LIBUD”- Paweł Lisek	ul. Kusocińskiego 21; 32-626 Jawiszowice	77,92	5,00	82,92

5.	Przedsiębiorstwo Robót Budowlanych „Beskid” Nr VI, Spółka z o.o.	ul. Żywiecka 13 43-300 Bielsko-Biała	odrzucona		
6.	Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MONTERIN”, Władysław Korlacki	ul. Uniwersytecka 4 40-007 Katowice	89,50	6,00	95,50
7.	Konsorcjum : Lider: Francuz Przedsiębiorstwo Budowlane TF sp. z o.o. sp. k.	ul. Szpitalna 3/5 31-024 Kraków	75,32	5,00	80,32
8.	Meritum Grupa Budowlana Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k.	ul. Oświęcimska 90B 32-500 Chrzanów	odrzucona		
9.	„T-BUD” DMI Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Sp. J.	ul. Gnieźnińska 2/2; 40-143 Katowice	84,64	5,00	89,64
10.	AUKSO Konserwacja Zabytków Sp. z o.o.	Al. Grottgera 34 30-043 Kraków	65,25	6,00	71,25
11.	Zakład Remontowo-Budowlany inż.. Grzegorz Boba	ul. Ogrodowa 83 32-607 Polanka Wielka	odrzucona		
12.	RENOWO Spółka z o.o.	ul. Chopina 94 43-600 Jaworzno	odrzucona		

II. W toku badania i oceny odrzucono oferty:

Nr 1 Des Henryk Dowgier, Anna Dowgier Spółka Jawna , ul. Kronikarza Galla 5/1, 30-053 Kraków; – oferta została odrzucona.

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy została odrzucona na mocy art. 89 ust. 1 pkt 2 ustawy - Prawo zamówień publicznych cytat: „jej treść nie odpowiada treści specyfikacji istotnych warunków zamówienia”.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu, ponieważ kosztorys ofertowy jest niezgodny z przedmiarami oraz wyjaśnieniami udzielonymi przez Zamawiającego.

Nr 5 Przedsiębiorstwo Robót Budowlanych „Beskid” Nr VI, Spółka z o.o., ul. Żywiecka 13, 43-300 Bielsko-Biała – oferta została odrzucona.

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy została odrzucona na mocy art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy - Prawo zamówień

publicznych, a to z powodu jego wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy - Prawo zamówień publicznych cytata: „nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu”.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu określonych w części IV SIWZ, ponieważ do oferty dołączona jest nieaktualna polisa – brak kontynuacji.

Nr 8 „Meritum” Grupa Budowlana Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością sp. k, ul. Oświęcimska 90B, 32-500 Chrzanów – oferta została odrzucona .

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy została odrzucona na mocy art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy - Prawo zamówień publicznych, a to z powodu jego wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy - Prawo zamówień publicznych cytata: „nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu”.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu określonych w części IV SIWZ, ponieważ do oferty nie dołączono wykazu wykonanych robót (załącznik nr 4 do SIWZ)

Nr 11 Zakład Remontowo-Budowlany inż.. Grzegorz Boba, ul. Ogrodowa 83 ,32-607 Polanka Wielka – oferta została odrzucona.

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy została odrzucona na mocy art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy - Prawo zamówień publicznych, a to z powodu jego wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy - Prawo zamówień publicznych cytata: „nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu”.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu określonych w części IV SIWZ, ponieważ w ofercie brak opłaconej polisy na dzień składania ofert.

Nr 12 RENOWO Spółka z o.o., ul. Chopina 94 43-600 Jaworzno – oferta została odrzucona.

Uzasadnienie prawne:

Oferta Wykonawcy została odrzucona na mocy art. 89 ust. 1 pkt 5 ustawy - Prawo zamówień publicznych, a to z powodu jego wykluczenia na podstawie art. 24 ust. 2 pkt 4 ustawy - Prawo zamówień publicznych cytata: „nie wykazał spełnienia warunków udziału w postępowaniu”.

Uzasadnienie faktyczne:

Wykonawca nie spełnił warunków udziału w postępowaniu określonych w części IV SIWZ, ponieważ do oferty nie dołączono wykazu wykonanych robót (załącznik nr 4 do SIWZ)

III. Informacja o terminie zawarcia umowy:

Zamawiający informuje, że zgodnie z art. 94 ust. 1 pkt 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, umowa zostanie zawarta w terminie nie krótszym niż 5 dni od dnia przesłania zawiadomienia o wyborze najkorzystniejszej oferty, jeżeli zawiadomienie to zostało przesłane w sposób określony w art. 27 ust.1 i 2 ustawy Prawo zamówień publicznych.

Otrzymują:

1. Des Henryk Dowgier, Anna Dowgier Spółka Jawna , ul. Kronikarza Galla 5/1, 30-053 Kraków;
2. Zakład Budowlano Montażowy PROBUD, Sp. z o.o. , ul. Leśnianka 101, 34-300 Żywiec;
3. „KOMABUD” Firma Budowlana, Kowalski, Mazur, Spółka Jawna ,ul. Ceglana 3, 32-600 Oświęcim;



4. Konsorcjum :Lider: Przedsiębiorstwo Usługowo Produkcyjno Handlowe „LIBUD”- Paweł Lisek, ul. Kusocińskiego 21, 32-626 Jawiszowice;
5. Przedsiębiorstwo Robót Budowlanych „Beskid” Nr VI, Spółka z o.o., ul. Żywiecka 13, 43-300 Bielsko-Biała;
6. Przedsiębiorstwo Wielobranżowe „MONTERIN”, Władysław Korlacki, ul. Uniwersytecka 4, 40-007 Katowice;
7. Konsorcjum :Lider: Francuz Przedsiębiorstwo Budowlane TF sp. z o.o. sp. k., ul. Szpitalna 3/5, 31-024 Kraków;
8. Meritum Grupa Budowlana Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością Sp. k., ul. Oświęcimska 90B, 32-500 Chrzanów;
9. „T-BUD” DMI Spółka z ograniczoną odpowiedzialnością, Sp. J., ul. Gnieźnieńska 2/2; 40-143 Katowice;
10. AUKSO Konserwacja Zabytków Sp. z o.o., Al. Grottgera 34, 30-043 Kraków;
11. Zakład Remontowo-Budowlany inż. Grzegorz Boba, ul. Ogrodowa 83, 32-607 Polanka Wielka;
12. RENOWO Spółka z o.o., ul. Chopina 94, 43-600 Jaworzno.
13. a/a

Zgodnie z art. 27 ust. 2 ustawy Prawo zamówień publicznych, proszę o zwrotne potwierdzenie otrzymania niniejszego zawiadomienia na fax nr (33) 842-40-51) lub e-mailem.

DYREKTOR

mgr Janusz Odrobina